

# Lista de referencias de estudios de los implantes cortos T3<sup>®</sup>

PMID	REFERENCIA	TIPO DE ESTUDIO Variables	IMPLANTES DEL ESTUDIO: Longitudes	Implante (N)	CSRs (%)
22631883	Sivolella S, Stellini E, Testori T, Di Fiore A, Berengo M, Lops D. <b>Splinted and unsplinted short implants in mandibles: a retrospective evaluation with 5 to 16 years of follow-up.</b> J Periodontol. 2013;84(4):502-12.	RETRO 109 Patients 9 years	Osseotite <sup>®</sup> and Machined: <b>7.0 and 8.5 mm</b>	Oss: 104 Mach: 176	Oss = 97.2 Mach = 95.7
16160574	Goené R, Bianchesi C, Hüerzeler M, Del Lupo R, Testori T, Davarpanah M, Jalbout Z. <b>Performance of short implants in partial restorations: 3-year follow-up of Osseotite implants.</b> Implant Dent. 2005;14(3):274-80.	RETRO 188 Patients 3 years	Osseotite: <b>7.0 and 8.5 mm</b>	Total: 311	95.8
25422824	Felice P, Cannizzaro G, Barausse C, Pistilli R, Esposito M. <b>Short implants versus longer implants in vertically augmented posterior mandibles: a randomised controlled trial with 5-year after loading follow-up.</b> Eur J Oral Implantol. 2014;7(4):359-69.	RCT 60 Patients 5 years	NanoTite <sup>®</sup> External Hex: <b>7.0 mm</b>	Short: 60 Aug: 61	Short = 91.7 Aug = 95.1
20467635	Cannizzaro G, Leone M, Torchio C, Viola P, Esposito M. <b>Immediate versus early loading of 7-mm-long flapless-placed single implants: a split-mouth randomized controlled clinical trial.</b> Eur J Oral Implantol. 2008;1(4):277-92.	RCT 30 Patients 4 years	NanoTite External Hex: <b>7.0 mm</b>	IMM: 29 Early: 31	IMM = 96.6 Early = 96.8
26669547	Felice P, Pistilli R, Barausse C, et al. <b>Short implants as an alternative to crestal sinus lift: A 1-year multicentre randomised controlled trial.</b> Eur J Oral Implantol. 2015;8(4):375-84.	RCT 20 Patients 1 year	T3-Surfaced Biomet Implants: <b>5.0 and 6.0 mm</b>	Short: 16 Long: 18	Short = 100 Long = 100
25738177	Cannizzaro G, Felice P, Buti J, Leone M, Ferri V, Esposito M. <b>Immediate loading of fixed cross-arch prostheses supported by flapless-placed supershort or long implants: 1-year results from a randomised controlled trial.</b> Eur J Oral Implantol. 2015;8(1):27-36.	RCT 30 Patients 1 year	T3-Surfaced Biomet Implants: <b>5.0 and 6.0 mm</b>	Short: 152 Long: 151	Short = 98.7 Long = 99.3
26804969	Lemos CA, Ferro-Alves ML, Okamoto R, Mendonça MR, Pellizzer EP. <b>Short dental implants versus standard dental implants placed in the posterior jaws: A systematic review and meta-analysis.</b> J Dent. 2016; 47:8-17.	META-ANALYSIS 13 clinical studies 0.3 to 12 years	AstraTech, Biomet 3i, Conexao, Global, MegaGen, Southern, Straumann, Zimmer: <b>4 to 7 mm , 8 mm</b>	Short: 981 Total: 2,631	Short = 96.13 Stand = 97.28 [diff CI: 0.82-2.22]
25216134	Lee SA, Lee CT, Fu MM, Elmisalati W, Chuang SK. <b>Systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials for the management of limited vertical height in the posterior region: short implants (5 to 8 mm) vs longer implants (&gt; 8 mm) in vertically augmented sites.</b> Int J Oral Maxillofac Implants. 2014;29(5):1085-97.	META-ANALYSIS 4 RCTs 5 year	AstraTech, Biomet 3i, MegaGen, Zimmer: <b>5 to 8 mm</b>	Short: 265 Total: 539	Short = 93.6 [CI: 89.8 - 97.5] Longer = 90.3 [CI: 85.2 - 95.4]
25997901	Thoma DS, Zeltner M, Hüsler J, Hämmerle CH, Jung RE. <b>Short implants versus sinus lifting with longer implants to restore the posterior maxilla: a systematic review.</b> Clin Oral Implants Res. 2015 Sep;26 Suppl 11:154-69.	POOLED ANALYSIS 8 RCTs 8 to 18 months	AstraTech, MegaGen, Southern: <b>5 and 6 mm</b>	Short: 306 Total: 634	Short = 99.0 [CI: 96.4-99.8] Longer = 99.5 [CI: 97.6-99.9]
23189293	Srinivasan M, Vazquez L, Rieder P, Moraguez O, Bernard JP, Belser UC. <b>Efficacy and predictability of short dental implants (&lt;8 mm): a critical appraisal of the recent literature.</b> Int J Oral Maxillofac Implants. 2012;27(6):1429-37.	DESCRIPTIVE ANALYSIS 17 clinical studies 0.4 to 9 years	AstraTech, Bicon, Biomet 3i, BTI, Endopore, MegaGen, Nobel, Straumann: <b>4 to 7.5 mm</b>	Short: 1,828	Short = 97.53 Range: 92.2-100

# Implantes cortos T3<sup>®</sup>



Para más información  
póngase en contacto con el  
**representante  
de ventas**

La longitud y las características del implante corto T3 ofrecen una opción de tratamiento implantológico para aquellos casos en los que la altura vertical del hueso resulte insuficiente para un implante de longitud tradicional (>6 mm).

## • Superficie T3

Superficie del implante arenada y con grabado ácido, con una rugosidad promedio de 1,4 µm en toda la longitud del implante.<sup>1</sup>

## • Fuerza de precarga implante/pilar

El uso del tornillo Gold-Tite<sup>®</sup> aumenta la fuerza de precarga implante/pilar en un 83 % en comparación con los tornillos sin recubrimiento.<sup>2</sup> \*Se recomienda un cambio de plataforma manual.\*\*

## • Contacto inicial hueso-implante (IBIC)

Las dimensiones de los instrumentos quirúrgicos y el implante corto T3 proporcionan un gran ajuste entre la osteotomía y el implante, lo que contribuye a la estabilidad primaria.<sup>3</sup>

## • Nuevo kit quirúrgico e instrumental

Diseñados específicamente para asistir en la preparación del lecho del implante y en la colocación de implantes cortos T3.

<sup>1</sup> Gubbi P<sup>†</sup>, Towse R<sup>†</sup>. Quantitative and Qualitative Characterization of Various Dental Implant Surfaces. Presentación de póster: 21.º congreso anual de la Asociación Europea de Osteointegración; octubre de 2012; Copenhague, Dinamarca. Para ver el póster visite [www.biomet3i.com/Pdf/Posters/Poster\\_421\\_EAO\\_Final.pdf](http://www.biomet3i.com/Pdf/Posters/Poster_421_EAO_Final.pdf)

<sup>2</sup> Suttin Z<sup>†</sup>, Towse R<sup>†</sup>. Effect of Abutment Screw Design on the Seal Performance of an External Hex Implant System. Presentado en el 22.º congreso científico anual de la Asociación Europea de Osteointegración; octubre de 2013; Dublín, Irlanda. [http://biomet3i.com/Pdf/Posters/P-450\\_Effect\\_of\\_Screw\\_Design\\_on\\_Implant\\_Seal.pdf](http://biomet3i.com/Pdf/Posters/P-450_Effect_of_Screw_Design_on_Implant_Seal.pdf)

<sup>3</sup> Meltzer AM<sup>‡</sup>. Primary stability and initial bone-to-implant contact: The effects on immediate placement and restoration of dental implants. J Implant Reconstr Dent. 2009;1(1):35-41.

<sup>†</sup> Los autores realizaron esta investigación mientras eran empleados de Biomet 3i.

<sup>‡</sup> El Dr. Meltzer tiene una relación contractual con Zimmer Biomet Dental como resultado de sus ponencias, trabajos de consultoría y otros servicios profesionales.

\* Los resultados del banco de ensayos no son necesariamente indicativos del rendimiento clínico.

\*\* Colocación de un componente protésico de diámetro más pequeño que el diámetro de la superficie de asentamiento del implante.